

<p><a href="#">arueira</a> (Board-Rookie ★) 13 June, 2004 11:52</p>	<p> <b>Prof. Chalubinski</b></p> <p>hoffe, dass man den/die? so schreibt ;-)</p> <p>kennt ihn/sie jmd.? wäre für schnelle antwort dankbar...</p> 
<p><a href="#">littlehippo</a> (Premierminister) 24 November, 2005 21:41</p> 	<p> <b>Re: Prof. Chalubinski (Zusammenfassung)</b></p> <p>Quote: <b>Barnefko</b> hallo, kennt irgendwer von euch lieben den herrn, die frau chalubinski???? was ist sein/ihr spezialgebiet? Gibts irgendwelche fragen?? Bitte helft mir!</p>
<p><a href="#">fuxibebe</a> (Junior Mitglied ★) 25 November, 2005 09:11</p>	<p> <b>Re: Prof. Chalubinski (Zusammenfassung)</b></p> <p>Hallo! Ich habe bei ihr gyn gemacht, habe sie vorher auch nicht gekannt und habe auch nachher nichts mehr gehört. Ob sie ein Spezialgebiet hat konnte ich durch die Prüfung nicht herausbekommen. Ich habe den Pfeiderer gelernt und meine Fragen waren CTG, Myom und hypertensive Schwangerschaftserkrankungen. Mir persönlich war sie nicht sehr sympathisch, aber das ist ja Ansichtssache. Viel Glück!</p>
<p><a href="#">tinotoni</a> (Mitglied) 12 July, 2006 22:45</p>	<p> <b>Re: Prof. Chalubinski (Zusammenfassung)</b></p> <p>Ich war heute zuhören und bin eigentlich recht positiv angetan von dieser wenig bekannte Prüferin. Sie prüft immer 3 Fragen und gibt keine Fragen an andere Kandidaten weiter. Manchmal fasst sie mehrere kleinere Fragen (z.B. Definitionen) aus einem Kapitel zu einer Frage zusammen und springt manchmal etwas herum, dadurch ist es nicht so leicht eine Fragenliste für sie zu erstellen. Ich glaube, dass sich ihre Fragen oft wiederholen. Sie prüft immer einen Kandidaten nach dem anderen. Sie prüft ohne Fragensammlung, hatte aber heute eine zweiseitige Fragensammlung (Husslein?) bei sich liegen, von der sie sich anscheinend inspirieren ließ. Nach ihrer Aussage prüft sie nur für den Allgemeinmediziner relevante Fragen. Sie prüft eher größere Kapitel und dafür im Überblick. Sie möchte das Gefühl haben, dass sich die Studenten mit der Materie befasst haben und es verstehen. Sie möchte Substanzen fast nie beim Namen wissen, Substanzklasse genügt, ausser bei ganz trivialen Medikamenten (zB. Diazepam bei Klampsie-Anfall). Sie hat eine eigene Art zu prüfen. Sie führt gerne, redet selber viel, erklärt bzw. ergänzt auch einiges. Manchmal möchte sie als Antwort so allgemeine Stichworte hören, dass die Studenten vor lauter Detailwissen auf der Leitung stehen. Man braucht als Student ein paar Minuten bis man ins Gespräch reinkommt. Ich finde sie eigentlich sehr nett beim Prüfen. Ihr Charakter ist vielleicht etwas eigen. Sie verlangt aber wirklich nur das allerwichtigste. Heute ließ sie sogar einige arge Patzer</p>

durchgehen (z.B. Kollegin wusste nicht, wann Austreibungsphase beginnt).  
Meiner Meinung nach ist sie sogar ein richtiger Geheimtipp. Manche Einteilungen sind zwar abweichend von manchen Büchern. Daher: 1-2x zuhören ist sicher empfehlenswert. Ansonsten glaub ich, dass es (fast) unmöglich ist bei ihr durchzufallen, wenn sie immer so drauf ist wie heute. Ihre Notengabe ist meiner Meinung nach sehr mild (1-3). Fragen von heute stelle ich in einen neuen Thread unter aktuelle Prüfungsfragen.

[moritz](#)  
(Junior Mitglied  
★)  
03 November,  
2006 10:28

 **Re: Prof. Chalubinski (Zusammenfassung)**

Hallo!

Bin bei Prof.Chalubinski ausgeschrieben;

Hat vielleicht irgendwer noch Tips bezgl. der Prüfung; Ist vielleicht irgendeine FS (eines anderen Prüfers) empfehlenswert, wonach man sich ein wenig richten kann? Oder ist es am besten das ganze Buch durchzuackern?

Wäre für paar Tipps sehr dankbar - werde nach meiner Prüfung auch einen Beitrag hier leisten!

Danke

[mustafa](#)  
(Forum Sekretär)  
11 November,  
2006 21:25

 **Re: Prof. Chalubinski (Zusammenfassung)**

Hi,

Sie selbst meint, man solle "ein gutes gynäkologisch-geburtshilfliches Basiswissen haben". Meiner Meinung nach ziemlich nett und durchaus zu empfehlen.

[moritz](#)  
(Junior Mitglied  
★)  
06 December,  
2006 21:02

 **Re: Prof. Chalubinski**

HI!

Chalubinsky ist sehr zu empfehlen; sie wirkt sehr sympathisch, ist ruhig, lässt Zeit zum Überlegen und hilft auch weiter!

Ich habe den Bühling gelernt - das Buch find ich recht gut,allerdings glaub ich eignet sich für ihre Prüfung eher die Institutsbücher; diese hat sie auch immer bei der Prüfung dabei, und schlägt auch ab und zu nach!

Wünsch euch viel Erfolg!

LG moritz

[odina](#)  
(Junior Mitglied  
★)  
28 February,  
2007 17:51

 **Re: Prof. Chalubinski**

Hallo!

Hat jemand vor kurzem bei Prof.Chalubinski Prüfung gehabt?  
Welche Fragensammlung sollte man in etwa lernen?

Danke!

Lg odina

[yogi](#)

(Senior Mitglied)

15 March, 2007

11:24

 **Re: Prof. Chalubinski**

war nur vor kurzem bei ihr zuhören...fs hat sie keine, prüft aus den institutsbüchern. zumindest hatte sie die neben sich liegen.

lg

[pianogirl](#)

(Cand. med. for

☆☆)

07 May, 2007

08:33

 **Re: Prof. Chalubinski**

Prof. Chalubinsky ist eigentlich eine nette und angenehme Prüferin. Sie prüft nach den Institutsbüchern- läßt aber kein Kapitel aus.

Man sollte bei ihr einen guten Überblick haben.

Ihrer Meinung nach prüft sie Themen, die für den praktischen Arzt relevant sind. Ich persönlich kann dem aber nicht so ganz zustimmen.

Einige Fragen:

-)Rhesusinkompatibilität

-)Ovarialtumore

-)Hämatokolpos

-)Vaginale Infektionen und deren Behandlungen

-)Röteln in der Schwangerschaft

-)Hyperemesis

-)Weiblicher Zyklus

-)Ursachen für Blutungen unmittelbar nach der Geburt

-)Gestationsdiabetes

-)Extrauterin gravidität

-)Chromosomale Anomalien

-)Ablauf einer normalen Geburt

[Phix](#)

(Gelehrter)

13 April, 2008

17:11

 **Re: Prof. Chalubinski**

danke für alle Antworten!!! das war wirklich sehr hilfreich! habe gyn bei chalubinsky jetzt hinter mir und berichte von ihren Prüfungsfragen:

1. TrophoblastenTU

Gestationsdiabetes

gonosomale Aberrationen ("weil das haben sie erwähnt vorher")

2. frühgeburt

Menopause

Amenorrhoe formen (prim, sekund.)

3. Störungen der SS (Abortformen)

mamma Ca

CTG (Oszillationsbreite, Dezelerationsformen, Kurve beurteilen)

die dritte Frage ist jeweils zum Notenfestlegen; wer halbwegs rasch das Wesentliche sagt bei den ersten zwei Fragen, braucht die dritte nicht; sie bemüht sich, das zu fragen, was der Prüfling kann womöglich; und hat Notizen, wer bei ihr Praktikum

gemacht hat -> fragt dann daraus eher

[sonnenstatter](#)

(Assistent

★★)

30 December,  
2008 17:04

 **Re: Prof. Chalubinski**

hatte im juli bei ihr prüfung,  
die ertse frage durfte ich mir aussuchen, es sollte etwas sein, was ich im praktikum  
gesehen habe,

ich finde sie prüft für gyn überdurchschnittlich genau und auch lange, ist aber sehr  
nett und auch nicht unsympathisch.

wenn sie bei einem prüfling verständnis des stoffes erkennt, sieht sie auch mal über  
nicht so exakte formulierungen hinweg, so war es zumindest bei mir!

[shila1](#)

(Senior Mitglied)

03 May, 2009

11:07

 **Re: Prof. Chalubinski**

hilfe habe am di prüfung bei fr. prof chalubinski...wer hat ein paar neue fragen und  
infos???

[pumpkin](#)

(Veteran)

06 May, 2009

23:10

 **Re: Prof. Chalubinski**

Hatte gestern bei Prof. Chalubinski Prüfung:

Sie war sehr nett, und die Prüfungsatmosphäre war auch total angenehm. Sie will  
meiner Meinung nach aber schon ziemlich viel wissen, ein grober Überblick reicht  
nicht!

Sie prüft die Institutsbücher, ich habe aber hauptsächlich den Bühling gelernt und  
dann mit den Institutsbüchern ergänzt. Ich fand diese Kombi sehr gut, weil man in  
den Institutsbuechern fast keine Bilder hat und sie auch schon ziemlich alt sind.  
Bei der ersten Frage hat sie wieder gefragt, was uns im Praktikum gefallen hat und  
dann eine Frage dazu gestellt.

Ich kann sie auf alle Fälle weiterempfehlen!

[orcasound](#)

(Veteran)

07 June, 2009

16:33

 **Re: Prof. Chalubinski**

Hi Leute!

Also ich kann Prof. Chalubinski auf keinen Fall weiterempfehlen. Daß sie sehr nett  
ist, stimmt, aber als Prüferin wäre sie sicherlich nicht meine erste Wahl. Sie verlangt  
für dieses Fach einfach zu viel. Auch wenn sie merkt,daß man die Basics gelernt hat,  
verlangt sie trotzdem noch mehr und mehr und ist einfach unnachgibig. Bei allen  
anderen Prüfern würde man mit halb so viel Wissen ein Sehr gut bekommen. Wenn  
man bei ihr ausgeschrieben ist, sollte man deshalb mindestens 2 Wochen intensiv  
lernen!!!!

Heute hat sie nach der zweiten Frage gesagt,daß, wenn die dritte Frage nicht sehr gut  
beantwortet wird, die Prüfung negativ sei. Auf die Info, daß es die letzte Prüfung der  
Kandidatin sei, meinte sie erst recht,vdaß man das als angehende Ärztin wissen  
sollte. Trotzdem wurde es dann doch noch ein Genügend, obwohl bei jedem anderen  
Prüfer mit Sicherheit eine viel bessere Note herausgekommen wäre...Im Nachhinein  
ist, insbesondere nach der letzten Prüfung, die Note egal, Hauptsache positiv.



LG,der ORCA

[gigga](#)

(Board-Rookie

★)

20 November,  
2010 20:22

 **Re: Prof. Chalubinski**

bin bei ihr angetreten und durchgekommen, auf jeden fall zu empfehlen wenn man einigermaßen etwas gelernt hat!